

## Musterlösung zum Übungsblatt 3 der Vorlesung “ Grundbegriffe der Informatik”

### Aufgabe 3.1

$$\begin{array}{l} \text{a)} \quad p \leftarrow 0 \\ \quad \underline{\text{for } i \leftarrow 0 \text{ to } n - 2 \text{ do}} \\ \quad \quad p \leftarrow \begin{cases} 1 & \text{falls } w(i) = x \wedge w(i + 1) = y \\ p & \text{sonst} \end{cases} \end{array}$$

Alternativ:

$$\begin{array}{l} p \leftarrow 0 \\ v \leftarrow \begin{cases} \epsilon & \text{falls } n = 0 \\ w(0) & \text{falls } n \geq 1 \end{cases} \\ \underline{\text{for } i \leftarrow 0 \text{ to } n - 2 \text{ do}} \\ \quad p \leftarrow \begin{cases} 1 & \text{falls } w(i) = x \wedge w(i + 1) = y \\ p & \text{sonst} \end{cases} \\ \quad v \leftarrow v \cdot w(i + 1) \end{array}$$

$$\text{b)} \quad \exists i \in \mathbb{G}_{n-1} : w(i) = x \wedge w(i + 1) = y$$

$$\text{c)} \quad \text{Schleifeninvariante: } p = \begin{cases} 1 & \text{falls } \exists j \in \mathbb{G}_i : w(j) = x \wedge w(j + 1) = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Schleifeninvariante für die Alternative:

$$p = \begin{cases} 1 & \text{falls } v \text{ nacheinander } x \text{ und } y \text{ enthält} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Vorteil der Alternative: Schleifenvariable  $i$  kommt nicht vor.

### Aufgabe 3.2

$$\text{a)} \quad P_n = b^a$$

$$\text{b)} \quad \mathcal{A}_i : P_i \cdot Y_i^{X_i} = b^a$$

c) **Induktionsanfang:**  $i = 0$ :

$$P_0 \cdot Y_0^{X_0} = 1 \cdot b^a = b^a$$

**Induktionsannahme:** Für ein festes  $i \in \mathbb{N}_0$  gilt  $P_i \cdot Y_i^{X_i} = b^a$ .

**Induktionsschritt:** Wenn  $\mathcal{A}_i$  gilt, gilt auch  $\mathcal{A}_{i+1}$ .

$$\begin{aligned} \text{Beweis: } P_{i+1} \cdot Y_{i+1}^{X_{i+1}} &= (P_i \cdot Y_i^{X_i}) \cdot (Y_i^2)^{(X_i \text{ div } 2)} = P_i \cdot Y_i^{X_i + 2(X_i \text{ div } 2)} \\ &= P_i \cdot Y_i^{X_i \bmod 2 + 2(X_i \text{ div } 2)} = P_i \cdot Y_i^{X_i} \end{aligned}$$

Nach Induktionsannahme gilt  $P_i \cdot Y_i^{X_i} = b^a$ , und damit folgt  $P_{i+1} \cdot Y_{i+1}^{X_{i+1}} = b^a$ .

d) Das Ergebnis bleibt gleich:

1. Fall:  $a$  ist eine Zweierpotenz. Dann ist  $\lfloor \log_2 a \rfloor = \lceil \log_2 a \rceil$  und die Anzahl der Schleifendurchläufe bleibt gleich.

2. Fall:  $a$  ist keine Zweierpotenz. Da  $X_i$  in jedem Schleifendurchlauf halbiert wird, erhalten wir  $\forall i \in \mathbb{N}_0 : X_i \leq a \text{ div } 2^i$ .

Da  $2^{\lceil \log_2 a \rceil} > a$  gilt  $X_{n-1} = X_{\lceil \log_2 a \rceil} \leq a \text{ div } 2^{\lceil \log_2 a \rceil} < 1$  und somit  $X_{n-1} = 0$  und  $x_{n-1} = 0$ .

In der letzten Schleife wird  $P_{n-1}$  also mit  $Y_i^0 = 1$  multipliziert um  $P_n$  zu erhalten, was das Ergebnis nicht verändert. Somit wurde das Ergebnis bereits nach  $\lceil \log_2 a \rceil$  Schleifendurchläufen berechnet.

Da in diesem Fall  $\lceil \log_2 a \rceil = \lfloor \log_2 a \rfloor + 1$  gilt, folgt die Behauptung.