

Grundbegriffe der Informatik
Musterlösung zu Aufgabenblatt 2

Aufgabe 2.1 (4 Punkte)

a) Stellen Sie für folgende Formel eine Wahrheitstabelle auf.

$$(A \Leftrightarrow \neg B) \wedge \neg((C \Rightarrow B) \vee A)$$

Lösung 2.1

A	B	C	1. $(A \Leftrightarrow \neg B)$	5. \wedge	4. \neg	2. $((C \Rightarrow B) \vee A)$	3.
0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	1	0	0	1	0	0
0	1	0	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	0	1	1
1	0	0	1	0	0	1	1
1	0	1	1	0	0	0	1
1	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	0	0	0	1	1

Aufgabe 2.2 (4 Punkte)

Betrachten Sie die folgenden vier Aussagen:

1. $\forall x \in \mathbb{N}_0 : \exists y \in \mathbb{N}_0 : x = y$
2. $\forall x \in \mathbb{N}_0 : \forall y \in \mathbb{N}_0 : x = y$
3. $\exists x \in \mathbb{N}_0 : \forall y \in \mathbb{N}_0 : x = y$
4. $\exists x \in \mathbb{N}_0 : \exists y \in \mathbb{N}_0 : x = y$

Welche dieser Aussagen sind wahr, welche sind falsch. Ist eine Aussage wahr, so geben Sie eine Begründung. Ist sie falsch, so geben Sie ein Gegenbeispiel.

Lösung 2.2

1. wahr: Für alle natürlichen Zahlen gibt es ein identisches Element aus den natürlichen Zahlen.

2. falsch, kann nicht für alle natürlichen Zahlen gelten: $0 \neq 42$
3. falsch: Gäbe es so eine Zahl, dann wären alle natürlichen Zahlen identisch mit dieser Zahl und alle natürlichen Zahlen gleich dieser Konstanten. ζ
4. wahr: Für alle natürlichen Zahlen gibt es ein identisches Element aus den natürlichen Zahlen.

Aufgabe 2.3 (2 Punkte)

Gegeben ist folgende Aussage:

- Jeder Mensch hat genau einen besten Freund.

Formalisieren Sie diese Aussage mit Hilfe des Prädikates $B(x, y)$ in Prädikatenlogik:

$B(x, y) \hat{=} y$ ist bester Freund von x .

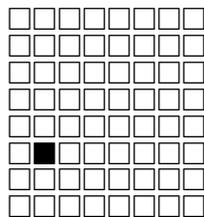
Variieren Sie dabei nicht über die Menge der zu betrachtenden Menschen.

Lösung 2.3

M sei die Menge aller Menschen.

$$\forall x \in M : \exists y \in M : B(x, y) \wedge \forall z \in M : (z \neq y) \Rightarrow \neg B(x, z)$$

Aufgabe 2.4 (4 Punkte)



Gegeben sei ein quadratisches Spielbrett mit Seitenlänge 2^n Feldern ($n \in \mathbb{N}_+$), aus dem ein einzelnes beliebiges Feld herausgenommen wurde.

Außerdem stehen unbegrenzt viele L-förmige Spielsteine, die jeweils 3 Felder bedecken, zur Verfügung.

Zeigen oder widerlegen Sie: Man kann ohne Überlappungen und Lücken dieses Spielfeld mit den Spielsteinen bedecken.

Lösung 2.4

Induktionsanfang: Das kleinstmögliche Spielbrett besteht aus 2×2 Felder, bei denen eines dieser 4 Felder fehlt. Alle vier Möglichkeiten können mit einem Spielstein bedeckt werden. \checkmark



Induktionsvoraussetzung:

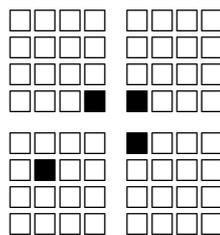
Für ein festes, aber beliebiges $n \in \mathbb{N}_+$ gelte:

Ein Spielbrett mit $2^n \times 2^n$ Feldern (wobei ein einzelnes Feld herausgenommen wurde) kann ohne Überlappungen und Lücken mit den L-förmigen Spielsteinen bedeckt werden.

Induktionsschluss: Wir zeigen, dass dies dann auch mit einem Spielbrett mit gleicher Eigenschaft mit Größe $2^{n+1} \times 2^{n+1}$ möglich ist.

Dieses Spielbrett lässt sich in vier Spielbretter mit Größe $2^n \times 2^n$ teilen. In einem dieser Spielbretter fehlt ein einzelnes Feld und nach Induktionsvoraussetzung lässt sich dieses Teilbrett mit den L-förmigen Spielsteinen wie gefordert bedecken.

Wenn man einen L-förmigen Spielstein (wie in der Abbildung verdeutlicht) in die Mitte des Spielbrettes legt, so dass in jedem der "übrigen" 3 Bretter der Größe $2^n \times 2^n$ genau ein Feld bedeckt wird, lässt sich wieder nach IV auch der Rest der jeweiligen Spielbretter mit den Spielsteinen bedecken.



Aufgabe 2.5 (2+4 Punkte)

Gegeben sei folgende induktiv definierte Folge von Zahlen:

$$x_0 = 0$$

$$x_1 = 1$$

$$x_2 = 2$$

$$\forall n \in \mathbb{N}_0 \wedge n \geq 3 : x_n = \frac{n}{n-1}x_{n-1} + \frac{n}{n-2}x_{n-2}$$

a) Berechnen Sie x_3, x_4, x_5 .

b) Beweisen Sie durch vollständige Induktion: $\forall n \in \mathbb{N}_0 : x_n = n \cdot f_n$
Dabei ist f_n die n -te Fibonacci Zahl.

Hinweis: Die n -te Fibonacci Zahl f_n ist wie folgt definiert: $f_0 = 0, f_1 = 1, f_n = f_{n-1} + f_{n-2}$

Lösung 2.5

- a)
- $x_3 : 6$
 - $x_4 : 12$
 - $x_5 : 25$

Hinweis: Punktverteilung: 0,5 + 0,5 + 1 Punkt

b) **Induktionsanfang:** Nach Definition gilt $x_0 = 0 = 0 \cdot f_0$.
 $x_1 = 1 = 1 \cdot f_1$

Induktionsvoraussetzung:

Für ein festes, aber beliebiges $(n-1) \in \mathbb{N}_+$ gelte $x_{n-1} = (n-1) \cdot f_{n-1}$ und $x_{n-2} = (n-2) \cdot f_{n-2}$.

Induktionsschluss: Wir zeigen, dass dann auch $x_n = n \cdot f_n$ gelten muss.

$$\begin{aligned} x_n &\stackrel{\text{Def.}}{=} \frac{n}{n-1}x_{n-1} + \frac{n}{n-2}x_{n-2} \\ &\stackrel{\text{Ind.vor.}}{=} \frac{n}{n-1}(n-1) \cdot f_{n-1} + \frac{n}{n-2}(n-2) \cdot f_{n-2} \\ &= n \cdot f_{n-1} + n \cdot f_{n-2} \\ &= n \cdot (f_{n-1} + f_{n-2}) \\ &= n \cdot f_n \quad \square \end{aligned}$$

Hinweis: IA und IV geben jeweils einen Punkt, IS 2 Punkte