

Funktionale Vollständigkeit

Funktionale Vollständigkeit

Definition:

Eine mehrwertige Logik $\mathcal{L}$ mit M als Menge der Wahrheitswerte heißt **funktional vollständig**, wenn zu jeder Funktion $g : M^n \rightarrow M$ eine aussagenlogische Formel A in $\mathcal{L}$ existiert mit $g = f(A)$.

Dabei ist $f(A)$ definiert durch:

$f(A)(w_1, \dots, w_n)$ ist der Wahrheitswert der Formel A , wenn die aussagenlogischen Variablen mit den Wahrheitswerten $w_1, \dots, w_n$ belegt sind.

$\mathcal{L}_3$ und Funktionale Vollständigkeit

$\mathcal{L}_3$ ist nicht funktional vollständig.

$\mathcal{L}_3^+$ entsteht aus $\mathcal{L}_3$ durch Hinzunahme einer aussagenlogischen Konstanten u , die stets den Wahrheitswert u annimmt.

Lemma:

Die Logik $\mathcal{L}_3^+$ ist **funktional vollständig**.

Beweis des Lemmas

Sei $g : \{1, u, 0\}^n \rightarrow \{1, u, 0\}$ gegeben.

Die Konstruktion der gesuchten aussagenlogischen Formel A geschieht durch Induktion über n .

Der Induktionsanfang $n = 0$ ist trivial. Hierbei wird die Existenz der aussagenlogischen Konstanten u und Darstellbarkeit von 0 und 1 benutzt.

Im Induktionsschritt von $n - 1$ nach n gibt es nach Induktionsvoraussetzung $\mathcal{L}_3^+$ -Formeln A_0, A_u und A_1 mit:

$$f(A_0)(w_1, \dots, w_{n-1}) = g(w_1, \dots, w_{n-1}, 0)$$

$$f(A_u)(w_1, \dots, w_{n-1}) = g(w_1, \dots, w_{n-1}, u)$$

$$f(A_1)(w_1, \dots, w_{n-1}) = g(w_1, \dots, w_{n-1}, 1)$$

Hilfsformeln

Wir benötigen die folgenden Hilfsformeln:

$$H_0 = \sim \sim w_n$$

$$H_u = \sim w_n \wedge \sim \neg w_n$$

$$H_1 = \sim \sim w_n$$

Wahrheitstafel für die Hilfsformeln

w_n	H_1	H_u	H_0
1	1	0	0
u	0	1	0
0	0	0	1

Beweis des Lemmas (Forts.)

Setzt man

$$A = (A_0 \wedge H_0) \vee (A_u \wedge H_u) \vee (A_1 \wedge H_1),$$

so erhält man $f(A) = g$.

Beispiel 1

Gegeben zweistellige Funktion g durch:

g	1	u	0
1	0	u	0
u	u	u	u
0	0	u	0

Man erhält leicht:

$$g(A, 1) = f(A \wedge \neg A)$$

$$g(A, u) = u$$

$$g(A, 0) = f(A \wedge \neg A)$$

Beispiel 1 (Fortsetzung)

Somit ergibt sich nach Konstruktion:

$$\begin{aligned} g(A, B) = f(& (A \wedge \neg A \wedge \sim \sim B) \vee \\ & (u \wedge \sim B \wedge \sim \neg B) \vee \\ & (A \wedge \neg A \wedge \sim \sim \neg B)) \end{aligned}$$

Vereinfachungen liefern

$$g(A, B) = f((A \wedge \neg A) \vee (B \wedge \neg B))$$

Beispiel 2

Gegeben zweistellige Funktion $\wedge_B$ durch

$\wedge_B$	1	u	0
1	1	u	0
u	u	u	u
0	0	u	0

(Bochvars Konjunktion)

Beispiel 2 (Fortsetzung)

Man erhält nach dem Konstruktionsverfahren:

$$\begin{array}{ll} A \wedge_B B & \text{id} \quad ((\neg A \wedge A) \wedge (\sim \sim \neg B)) \vee \\ & (u \wedge (\sim B \wedge \sim \neg B)) \vee \\ & (A \wedge (\sim \sim B)) \end{array}$$

Vereinfachungen führen zu:

$$A \wedge_B B \quad \text{id} \quad (A \wedge B) \vee (A \wedge \neg A) \vee (B \wedge \neg B)$$

Einfaches Kriterium

Eine m -wertige Logik, in der die Funktionen

- $\min(x, y)$
- $\max(x, y)$
- $J_k(x)$ für $0 \leq k < m$
- alle konstanten Funktionen $c_k^n(x_1, \dots, x_n) = k$ für $n \geq 1$ und jeden Wahrheitswert k , $0 \leq k < m$

definierbar sind, ist **funktional vollständig**.

Einfaches Kriterium

Eine m -wertige Logik, in der die Funktionen

- $\min(x, y)$
- $\max(x, y)$
- $J_k(x)$ für $0 \leq k < m$
- alle konstanten Funktionen $c_k^n(x_1, \dots, x_n) = k$ für $n \geq 1$ und jeden Wahrheitswert k , $0 \leq k < m$

definierbar sind, ist **funktional vollständig**.

Beweis:

Sei $g(\bar{x}) : \mathcal{M}^n \rightarrow \mathcal{M}$ gegeben

$$g(x_1, \dots, x_n) = \max \{ \min(c_{g(\bar{a})}^n, J_{a_1}(x_1), \dots, J_{a_n}(x_n)) \mid \bar{a} = \langle a_1, \dots, a_n \rangle \in \mathcal{M}^n \}$$