

**Vorlesung**

# **Grundlagen der Theoretischen Informatik / Einführung in die Theoretische Informatik I**

**Bernhard Beckert**

**Institut für Informatik**



**Sommersemester 2007**

# Dank

Diese Vorlesungsmaterialien basieren ganz wesentlich auf den Folien zu den Vorlesungen von

**Katrin Erk** (gehalten an der Universität Koblenz-Landau)

**Jürgen Dix** (gehalten an der TU Clausthal)

Ihnen beiden gilt mein herzlicher Dank.

– *Bernhard Beckert, April 2007*

# Teil IV

- 1 Ableitungsbäume
- 2 Umformung von Grammatiken
- 3 Normalformen
- 4 Pumping-Lemma für kontextfreie Sprachen**
- 5 Pushdown-Automaten (PDAs)
- 6 Abschlusseigenschaften
- 7 Wortprobleme
- 8 Der CYK-Algorithmus

# Teil IV

- 1 Ableitungsbäume
- 2 Umformung von Grammatiken
- 3 Normalformen
- 4 Pumping-Lemma für kontextfreie Sprachen
- 5 Pushdown-Automaten (PDAs)**
- 6 Abschlusseigenschaften
- 7 Wortprobleme
- 8 Der CYK-Algorithmus

## Erinnerung: Reguläre Sprachen

- werden erzeugt von rechtslinearen Grammatiken
- werden akzeptiert von endlichen Automaten

## Jetzt: Kontextfreie Sprachen

- werden erzeugt von kontextfreien Grammatiken
- werden akzeptiert von Pushdown-Automaten

## Erinnerung: Reguläre Sprachen

- werden erzeugt von rechtslinearen Grammatiken
- werden akzeptiert von endlichen Automaten

## Jetzt: Kontextfreie Sprachen

- werden erzeugt von kontextfreien Grammatiken
- werden akzeptiert von Pushdown-Automaten

## Erinnerung: Reguläre Sprachen

- werden erzeugt von rechtslinearen Grammatiken
- werden akzeptiert von endlichen Automaten

## Jetzt: Kontextfreie Sprachen

- werden erzeugt von kontextfreien Grammatiken
- werden akzeptiert von Pushdown-Automaten

## Erinnerung: Reguläre Sprachen

- werden erzeugt von rechtslinearen Grammatiken
- werden akzeptiert von endlichen Automaten

## Jetzt: Kontextfreie Sprachen

- werden erzeugt von kontextfreien Grammatiken
- werden akzeptiert von **Pushdown-Automaten**

## Erinnerung: Reguläre Sprachen

- werden erzeugt von rechtslinearen Grammatiken
- werden akzeptiert von endlichen Automaten

## Jetzt: Kontextfreie Sprachen

- werden erzeugt von kontextfreien Grammatiken
- werden akzeptiert von **Pushdown-Automaten**

## Beispiel 22.1

Die „prototypische“ cf-Sprache

$$\{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$$

- Endliche Automaten reichen nicht aus.
- Sie können sich nicht merken, wie oft sie einen Zustand durchlaufen haben.
- Für  $a^n b^n$  muss man aber **mitzählen**.

## Beispiel 22.1

Die „prototypische“ cf-Sprache

$$\{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$$

- Endliche Automaten reichen nicht aus.
- Sie können sich nicht merken, wie oft sie einen Zustand durchlaufen haben.
- Für  $a^n b^n$  muss man aber **mitzählen**.

## Beispiel 22.1

Die „prototypische“ cf-Sprache

$$\{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$$

- Endliche Automaten reichen nicht aus.
- Sie können sich nicht merken, wie oft sie einen Zustand durchlaufen haben.
- Für  $a^n b^n$  muss man aber **mitzählen**.

# Idee des Push-Down-Automaten

## Idee: Wie kann man diese Sprache akzeptieren?

- Weitere Informationen auf dem Stack sichern
- Später zurückholen
- Ähnlich einem „Prozeduraufruf“
- Grammatikregel wie  $S \rightarrow aAb$  entspricht Aufruf einer Prozedur für das  $A$ .

## Stack, Stapel, Keller

- Last in, first out
- Zuletzt gespeicherte Information liegt immer „obenauf“
- Beliebige viel Information kann gespeichert werden  
(Aber kein beliebiger Zugriff!)

# Idee des Push-Down-Automaten

## Idee: Wie kann man diese Sprache akzeptieren?

- Weitere Informationen auf dem **Stack** sichern
- **Später zurückholen**
- Ähnlich einem „Prozeduraufruf“
- Grammatikregel wie  $S \rightarrow aAb$  entspricht Aufruf einer Prozedur für das  $A$ .

## Stack, Stapel, Keller

- Last in, first out
- Zuletzt gespeicherte Information liegt immer „obenauf“
- Beliebige viel Information kann gespeichert werden  
(Aber kein beliebiger Zugriff!)

# Idee des Push-Down-Automaten

## Idee: Wie kann man diese Sprache akzeptieren?

- Weitere Informationen auf dem **Stack** sichern
- Später **zurückholen**
- **Ähnlich einem „Prozeduraufruf“**
- Grammatikregel wie  $S \rightarrow aAb$  entspricht Aufruf einer Prozedur für das  $A$ .

## Stack, Stapel, Keller

- Last in, first out
- Zuletzt gespeicherte Information liegt immer „obenauf“
- Beliebige viel Information kann gespeichert werden  
(Aber kein beliebiger Zugriff!)

# Idee des Push-Down-Automaten

## Idee: Wie kann man diese Sprache akzeptieren?

- Weitere Informationen auf dem **Stack** sichern
- Später **zurückholen**
- Ähnlich einem „Prozeduraufruf“
- **Grammatikregel wie  $S \rightarrow aAb$  entspricht Aufruf einer Prozedur für das  $A$ .**

## Stack, Stapel, Keller

- Last in, first out
- Zuletzt gespeicherte Information liegt immer „obenauf“
- Beliebige viel Information kann gespeichert werden  
(Aber kein beliebiger Zugriff!)

# Idee des Push-Down-Automaten

## Idee: Wie kann man diese Sprache akzeptieren?

- Weitere Informationen auf dem **Stack** sichern
- Später **zurückholen**
- Ähnlich einem „Prozeduraufruf“
- Grammatikregel wie  $S \rightarrow aAb$  entspricht Aufruf einer Prozedur für das  $A$ .

## Stack, Stapel, Keller

- Last in, first out
- Zuletzt gespeicherte Information liegt immer „obenauf“
- Beliebige viel Information kann gespeichert werden  
(Aber kein beliebiger Zugriff!)

# Idee des Push-Down-Automaten

## Idee: Wie kann man diese Sprache akzeptieren?

- Weitere Informationen auf dem **Stack** sichern
- Später **zurückholen**
- Ähnlich einem „Prozeduraufruf“
- Grammatikregel wie  $S \rightarrow aAb$  entspricht Aufruf einer Prozedur für das  $A$ .

## Stack, Stapel, Keller

- **Last in, first out**
- Zuletzt gespeicherte Information liegt immer „obenauf“
- Beliebig viel Information kann gespeichert werden  
(Aber kein beliebiger Zugriff!)

# Idee des Push-Down-Automaten

## Idee: Wie kann man diese Sprache akzeptieren?

- Weitere Informationen auf dem **Stack** sichern
- Später **zurückholen**
- Ähnlich einem „Prozeduraufruf“
- Grammatikregel wie  $S \rightarrow aAb$  entspricht Aufruf einer Prozedur für das  $A$ .

## Stack, Stapel, Keller

- Last in, first out
- **Zuletzt gespeicherte Information liegt immer „obenauf“**
- Beliebig viel Information kann gespeichert werden  
(Aber kein beliebiger Zugriff!)

# Idee des Push-Down-Automaten

## Idee: Wie kann man diese Sprache akzeptieren?

- Weitere Informationen auf dem **Stack** sichern
- Später **zurückholen**
- Ähnlich einem „Prozeduraufruf“
- Grammatikregel wie  $S \rightarrow aAb$  entspricht Aufruf einer Prozedur für das  $A$ .

## Stack, Stapel, Keller

- Last in, first out
- Zuletzt gespeicherte Information liegt immer „obenauf“
- **Beliebig viel Information kann gespeichert werden**  
(Aber kein beliebiger Zugriff!)

## Push-Down-Automat (PDA): Informell

- Wie endlicher Automat, aber **zusätzlicher** einen Stack
- Übergangsrelation bezieht das oberste Stacksymbol in den Übergang ein
- Bei Zustandsübergang: lesen und schreiben auf Stack

## Push-Down-Automat (PDA): Informell

- Wie endlicher Automat, aber **zusätzlicher** einen Stack
- **Übergangsrelation bezieht das oberste Stacksymbol in den Übergang ein**
- Bei Zustandsübergang: lesen und schreiben auf Stack

## Push-Down-Automat (PDA): Informell

- Wie endlicher Automat, aber **zusätzlicher** einen Stack
- Übergangsrelation bezieht das oberste Stacksymbol in den Übergang ein
- **Bei Zustandsübergang: lesen und schreiben auf Stack**

# Push-Down-Automat

## Definition 22.2 (Push-Down-Automat)

Ein **Push-Down-Automat (PDA)** ist ein Tupel

$$\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$$

Dabei ist

- $K$  eine endliche Menge von Zuständen
- $\Sigma$  das Eingabealphabet
- $\Gamma$  das Stack- oder Kelleralphabet
- $s_0 \in K$  der Startzustand
- $Z_0 \in \Gamma$  das Anfangssymbol im Keller
- $F \subseteq K$  eine Menge von finalen Zuständen
- $\Delta$  die Zustandsübergangsrelation,  
eine endliche Relation:

$$\Delta \subseteq (K \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma) \times (K \times \Gamma^*)$$

# Push-Down-Automat

## Definition 22.2 (Push-Down-Automat)

Ein **Push-Down-Automat (PDA)** ist ein Tupel

$$\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$$

Dabei ist

- $K$  eine endliche Menge von Zuständen
- $\Sigma$  das Eingabealphabet
- $\Gamma$  das Stack- oder Kellularphabet
- $s_0 \in K$  der Startzustand
- $Z_0 \in \Gamma$  das Anfangssymbol im Keller
- $F \subseteq K$  eine Menge von finalen Zuständen
- $\Delta$  die Zustandsübergangsrelation,  
eine endliche Relation:

$$\Delta \subseteq (K \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma) \times (K \times \Gamma^*)$$

# Push-Down-Automat

## Definition 22.2 (Push-Down-Automat)

Ein **Push-Down-Automat (PDA)** ist ein Tupel

$$\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$$

Dabei ist

- $K$  eine endliche Menge von Zuständen
- $\Sigma$  das Eingabealphabet
- $\Gamma$  das Stack- oder Kellularphabet
- $s_0 \in K$  der Startzustand
- $Z_0 \in \Gamma$  das Anfangssymbol im Keller
- $F \subseteq K$  eine Menge von finalen Zuständen
- $\Delta$  die Zustandsübergangsrelation,  
eine endliche Relation:

$$\Delta \subseteq (K \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma) \times (K \times \Gamma^*)$$

# Push-Down-Automat

## Definition 22.2 (Push-Down-Automat)

Ein **Push-Down-Automat (PDA)** ist ein Tupel

$$\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$$

Dabei ist

$K$  eine endliche Menge von Zuständen

$\Sigma$  das Eingabealphabet

$\Gamma$  das Stack- oder Kelleralphabet

$s_0 \in K$  der Startzustand

$Z_0 \in \Gamma$  das Anfangssymbol im Keller

$F \subseteq K$  eine Menge von finalen Zuständen

$\Delta$  die Zustandsübergangsrelation,  
eine endliche Relation:

$$\Delta \subseteq (K \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma) \times (K \times \Gamma^*)$$

# Push-Down-Automat

## Definition 22.2 (Push-Down-Automat)

Ein **Push-Down-Automat (PDA)** ist ein Tupel

$$\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$$

Dabei ist

- $K$  eine endliche Menge von Zuständen
- $\Sigma$  das Eingabealphabet
- $\Gamma$  das Stack- oder Kelleralphabet
- $s_0 \in K$  der Startzustand
- $Z_0 \in \Gamma$  das Anfangssymbol im Keller
- $F \subseteq K$  eine Menge von finalen Zuständen
- $\Delta$  die Zustandsübergangsrelation,  
eine endliche Relation:

$$\Delta \subseteq (K \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma) \times (K \times \Gamma^*)$$

# Push-Down-Automat

## Definition 22.2 (Push-Down-Automat)

Ein **Push-Down-Automat (PDA)** ist ein Tupel

$$\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$$

Dabei ist

- $K$  eine endliche Menge von Zuständen
- $\Sigma$  das Eingabealphabet
- $\Gamma$  das Stack- oder Kellularphabet
- $s_0 \in K$  der Startzustand
- $Z_0 \in \Gamma$  das Anfangssymbol im Keller
- $F \subseteq K$  eine Menge von finalen Zuständen
- $\Delta$  die Zustandsübergangsrelation,  
eine endliche Relation:

$$\Delta \subseteq (K \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma) \times (K \times \Gamma^*)$$

# Push-Down-Automat

## Definition 22.2 (Push-Down-Automat)

Ein **Push-Down-Automat (PDA)** ist ein Tupel

$$\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$$

Dabei ist

- $K$  eine endliche Menge von Zuständen
- $\Sigma$  das Eingabealphabet
- $\Gamma$  das Stack- oder Kellularphabet
- $s_0 \in K$  der Startzustand
- $Z_0 \in \Gamma$  das Anfangssymbol im Keller
- $F \subseteq K$  eine Menge von finalen Zuständen
- $\Delta$  die Zustandsübergangsrelation,  
eine endliche Relation:

$$\Delta \subseteq (K \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma) \times (K \times \Gamma^*)$$

# Push-Down-Automat

## Definition 22.2 (Push-Down-Automat)

Ein **Push-Down-Automat (PDA)** ist ein Tupel

$$\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$$

Dabei ist

- $K$  eine endliche Menge von Zuständen
- $\Sigma$  das Eingabealphabet
- $\Gamma$  das Stack- oder Kellularphabet
- $s_0 \in K$  der Startzustand
- $Z_0 \in \Gamma$  das Anfangssymbol im Keller
- $F \subseteq K$  eine Menge von finalen Zuständen
- $\Delta$  die Zustandsübergangsrelation,  
eine endliche Relation:

$$\Delta \subseteq (K \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma) \times (K \times \Gamma^*)$$

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom **aktuellen Zustand**
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes **Eingabezeichen** wird **gelesen oder nicht** (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste **Kellersymbol** wird **entfernt**,
- der **Zustand** wird **geändert**,
- es werden null oder mehr **Zeichen auf den Keller** geschoben  
Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes Eingabezeichen wird gelesen oder nicht (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste Kellersymbol wird entfernt,
- der Zustand wird geändert,
- es werden null oder mehr Zeichen auf den Keller geschoben  
Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes Eingabezeichen wird gelesen oder nicht (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste Kellersymbol wird entfernt,
- der Zustand wird geändert,
- es werden null oder mehr Zeichen auf den Keller geschoben  
Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes **Eingabezeichen** wird **gelesen oder nicht** (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste **Kellersymbol** wird **entfernt**,
- der **Zustand** wird **geändert**,
- es werden null oder mehr **Zeichen auf den Keller** geschoben  
Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- **nächstes Eingabezeichen wird gelesen oder nicht** (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste **Kellersymbol** wird **entfernt**,
- der **Zustand** wird **geändert**,
- es werden null oder mehr **Zeichen auf den Keller** geschoben  
Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes **Eingabezeichen** wird **gelesen oder nicht** (bei  $\epsilon$ ),
  - **das oberste Kellersymbol wird entfernt**,
  - der **Zustand** wird **geändert**,
  - es werden null oder mehr **Zeichen auf den Keller** geschoben
- Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes **Eingabezeichen** wird **gelesen oder nicht** (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste **Kellersymbol** wird **entfernt**,
- **der Zustand wird geändert**,
- es werden null oder mehr **Zeichen auf den Keller** geschoben  
Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes **Eingabezeichen** wird **gelesen oder nicht** (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste **Kellersymbol** wird **entfernt**,
- der **Zustand** wird **geändert**,
- es werden null oder mehr **Zeichen auf den Keller** geschoben  
Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes **Eingabezeichen** wird **gelesen oder nicht** (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste **Kellersymbol** wird **entfernt**,
- der **Zustand** wird **geändert**,
- es werden null oder mehr **Zeichen auf den Keller** geschoben

Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Arbeitsschritt eines PDA

In Abhängigkeit

- vom aktuellen Zustand
- vom nächsten Eingabezeichen (oder auch unabhängig davon)
- vom obersten Kellersymbol

geschieht folgendes

- nächstes **Eingabezeichen** wird **gelesen oder nicht** (bei  $\epsilon$ ),
- das oberste **Kellersymbol** wird **entfernt**,
- der **Zustand** wird **geändert**,
- es werden null oder mehr **Zeichen auf den Keller** geschoben  
Bei neuen Keller-Wort  $\gamma = A_1 \dots A_n$  wird  $A_n$  zuerst auf den Keller geschoben usw., so daß am Schluss  $A_1$  obenauf liegt.

## Notation

- $a, b, c$  für Buchstaben aus  $\Sigma$
- $u, v, w$  für Wörter aus  $\Sigma^*$
- $A, B$  für Stacksymbole aus  $\Gamma$
- $\gamma, \eta$  für Stackinhalte aus  $\Gamma^*$

## Notation

- $a, b, c$  für Buchstaben aus  $\Sigma$
- $u, v, w$  für Wörter aus  $\Sigma^*$
- $A, B$  für Stacksymbole aus  $\Gamma$
- $\gamma, \eta$  für Stackinhalte aus  $\Gamma^*$

## Notation

- $a, b, c$  für Buchstaben aus  $\Sigma$
- $u, v, w$  für Wörter aus  $\Sigma^*$
- $A, B$  für Stacksymbole aus  $\Gamma$
- $\gamma, \eta$  für Stackinhalte aus  $\Gamma^*$

## Notation

- $a, b, c$  für Buchstaben aus  $\Sigma$
- $u, v, w$  für Wörter aus  $\Sigma^*$
- $A, B$  für Stacksymbole aus  $\Gamma$
- $\gamma, \eta$  für Stackinhalte aus  $\Gamma^*$

## Konfiguration eines PDA: Informell

- Konfiguration beschreibt die aktuelle Situation des PDA **komplett**
- Bestandteile:
  - **aktueller Zustand**
  - **noch zu lesendes Restwort**
  - **kompletter Stackinhalt**
- Für Konfigurationen  $C_1, C_2$  bedeutet

$$C_1 \vdash C_2$$

daß der PDA in einem Schritt von  $C_1$  nach  $C_2$  gelangen kann.

## Konfiguration eines PDA: Informell

- Konfiguration beschreibt die aktuelle Situation des PDA **komplett**
- Bestandteile:
  - aktueller Zustand
  - noch zu lesendes Restwort
  - kompletter Stackinhalt
- Für Konfigurationen  $C_1, C_2$  bedeutet

$$C_1 \vdash C_2$$

daß der PDA in einem Schritt von  $C_1$  nach  $C_2$  gelangen kann.

## Konfiguration eines PDA: Informell

- Konfiguration beschreibt die aktuelle Situation des PDA **komplett**
- Bestandteile:
  - **aktueller Zustand**
  - **noch zu lesendes Restwort**
  - **kompletter Stackinhalt**
- Für Konfigurationen  $C_1, C_2$  bedeutet

$$C_1 \vdash C_2$$

daß der PDA in einem Schritt von  $C_1$  nach  $C_2$  gelangen kann.

## Konfiguration eines PDA: Informell

- Konfiguration beschreibt die aktuelle Situation des PDA **komplett**
- Bestandteile:
  - **aktueller Zustand**
  - **noch zu lesendes Restwort**
  - **kompletter Stackinhalt**
- Für Konfigurationen  $C_1, C_2$  bedeutet

$$C_1 \vdash C_2$$

daß der PDA in einem Schritt von  $C_1$  nach  $C_2$  gelangen kann.

# Push-Down-Automat: Konfiguration

## Definition 22.3 (Konfiguration eines PDA, $\vdash$ )

Eine **Konfiguration**  $C$  eines PDA  $\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$  ist ein Tripel

$$(q, w, \gamma) \in K \times \Sigma^* \times \Gamma^*.$$

- $q$  der aktuelle Zustand
- $w$  der noch zu lesendes Restwort
- $\gamma$  der komplette Stackinhalt

## Definition 22.4 (Startkonfiguration)

Bei Eingabewort  $w$  ist die **Startkonfiguration**:

$$(s_0, w, Z_0)$$

# Push-Down-Automat: Konfiguration

## Definition 22.3 (Konfiguration eines PDA, $\vdash$ )

Eine **Konfiguration**  $C$  eines PDA  $\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$  ist ein Tripel

$$(q, w, \gamma) \in K \times \Sigma^* \times \Gamma^*.$$

- $q$  der aktuelle Zustand
- $w$  der noch zu lesendes Restwort
- $\gamma$  der komplette Stackinhalt

## Definition 22.4 (Startkonfiguration)

Bei Eingabewort  $w$  ist die **Startkonfiguration**:

$$(s_0, w, Z_0)$$

# Push-Down-Automat: Konfiguration

## Definition 22.3 (Konfiguration eines PDA, $\vdash$ )

Eine **Konfiguration**  $C$  eines PDA  $\mathcal{M} = (K, \Sigma, \Gamma, \Delta, s_0, Z_0, F)$  ist ein Tripel

$$(q, w, \gamma) \in K \times \Sigma^* \times \Gamma^*.$$

- $q$  der aktuelle Zustand
- $w$  der noch zu lesendes Restwort
- $\gamma$  der komplette Stackinhalt

## Definition 22.4 (Startkonfiguration)

Bei Eingabewort  $w$  ist die **Startkonfiguration**:

$$(s_0, w, Z_0)$$

## Definition 22.5 (Nachfolgekonfiguration)

$C_2$  heißt **Nachfolgekonfiguration** von  $C_1$ ,

$$C_1 \vdash C_2$$

falls

$$\exists a \in \Sigma \exists A \in \Gamma \exists w \in \Sigma^* \exists \gamma, \eta \in \Gamma^*$$

so dass

entweder  $C_1 = (q_1, aw, A\gamma)$ ,  $C_2 = (q_2, w, \eta\gamma)$ , und  $(q_1, a, A) \Delta (q_2, \eta)$ ,

oder  $C_1 = (q_1, w, A\gamma)$ ,  $C_2 = (q_2, w, \eta\gamma)$ , und  $(q_1, \varepsilon, A) \Delta (q_2, \eta)$ .

## Definition 22.5 (Nachfolgekonfiguration)

$C_2$  heißt **Nachfolgekonfiguration** von  $C_1$ ,

$$C_1 \vdash C_2$$

falls

$$\exists a \in \Sigma \exists A \in \Gamma \exists w \in \Sigma^* \exists \gamma, \eta \in \Gamma^*$$

so dass

entweder  $C_1 = (q_1, aw, A\gamma)$ ,  $C_2 = (q_2, w, \eta\gamma)$ , und  $(q_1, a, A) \Delta (q_2, \eta)$ ,

oder  $C_1 = (q_1, w, A\gamma)$ ,  $C_2 = (q_2, w, \eta\gamma)$ , und  $(q_1, \varepsilon, A) \Delta (q_2, \eta)$ .

## Definition 22.5 (Nachfolgekonfiguration)

$C_2$  heißt **Nachfolgekonfiguration** von  $C_1$ ,

$$C_1 \vdash C_2$$

falls

$$\exists a \in \Sigma \exists A \in \Gamma \exists w \in \Sigma^* \exists \gamma, \eta \in \Gamma^*$$

so dass

**entweder**  $C_1 = (q_1, aw, A\gamma)$ ,  $C_2 = (q_2, w, \eta\gamma)$ , und  $(q_1, a, A) \Delta (q_2, \eta)$ ,

**oder**  $C_1 = (q_1, w, A\gamma)$ ,  $C_2 = (q_2, w, \eta\gamma)$ , und  $(q_1, \varepsilon, A) \Delta (q_2, \eta)$ ,

## Definition 22.5 (Nachfolgekonfiguration)

$C_2$  heißt **Nachfolgekonfiguration** von  $C_1$ ,

$$C_1 \vdash C_2$$

falls

$$\exists a \in \Sigma \exists A \in \Gamma \exists w \in \Sigma^* \exists \gamma, \eta \in \Gamma^*$$

so dass

**entweder**  $C_1 = (q_1, aw, A\gamma)$ ,  $C_2 = (q_2, w, \eta\gamma)$ , und  $(q_1, a, A) \Delta (q_2, \eta)$ ,

**oder**  $C_1 = (q_1, w, A\gamma)$ ,  $C_2 = (q_2, w, \eta\gamma)$ , und  $(q_1, \varepsilon, A) \Delta (q_2, \eta)$ ,

## Definition 22.6 (Rechnung eines PDA)

Sei  $\mathcal{A}$  ein Push-Down-Automat.

$$C \vdash_A^* C'$$

gdw es eine Reihe von Konfigurationen

$$C_0, C_1, \dots, C_n \quad (n \geq 0)$$

so daß

- $C = C_0$ ,
- $C' = C_n$ ,
- $C_i \vdash_A C_{i+1}$  für alle  $0 \leq i < n$

Dann heißt  $C_0, C_1, \dots, C_n$  eine **Rechnung** von  $A$

# Push-Down-Automat: Rechnung

## Definition 22.6 (Rechnung eines PDA)

Sei  $\mathcal{A}$  ein Push-Down-Automat.

$$C \vdash_A^* C'$$

gdw es eine Reihe von Konfigurationen

$$C_0, C_1, \dots, C_n \quad (n \geq 0)$$

so daß

- $C = C_0$ ,
- $C' = C_n$ ,
- $C_i \vdash_A C_{i+1}$  für alle  $0 \leq i < n$

Dann heißt  $C_0, C_1, \dots, C_n$  eine **Rechnung** von  $A$

## Definition 22.6 (Rechnung eines PDA)

Sei  $\mathcal{A}$  ein Push-Down-Automat.

$$C \vdash_A^* C'$$

gdw es eine Reihe von Konfigurationen

$$C_0, C_1, \dots, C_n \quad (n \geq 0)$$

so daß

- $C = C_0$ ,
- $C' = C_n$ ,
- $C_i \vdash_A C_{i+1}$  für alle  $0 \leq i < n$

Dann heißt  $C_0, C_1, \dots, C_n$  eine **Rechnung** von  $A$

# Push-Down-Automat: Akzeptierte Sprache

## Definition 22.7 (von PDA akzeptierte Sprache)

Ein PDA  $\mathcal{M}$  kann auf zwei verschiedene Arten eine Sprache akzeptieren:

- über **finale Zustände**
- über **leeren Keller**

$$L_f(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists q \in F \exists \gamma \in \Gamma^* ((s_0, w, Z_0) \vdash_{\mathcal{M}}^* (q, \varepsilon, \gamma))\}$$

$$L_l(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists q \in K ((s_0, w, Z_0) \vdash_{\mathcal{M}}^* (q, \varepsilon, \varepsilon))\}$$

## Bemerkung

Das zu akzeptierende Wort  $w$  muss von  $\mathcal{M}$  ganz gelesen werden:

$$(s_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \cdot)$$

ist gefordert.

# Push-Down-Automat: Akzeptierte Sprache

## Definition 22.7 (von PDA akzeptierte Sprache)

Ein PDA  $\mathcal{M}$  kann auf zwei verschiedene Arten eine Sprache akzeptieren:

- über **finale Zustände**
- über **leeren Keller**

$$L_f(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists q \in F \exists \gamma \in \Gamma^* ((s_0, w, Z_0) \vdash_{\mathcal{M}}^* (q, \varepsilon, \gamma))\}$$

$$L_l(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists q \in K ((s_0, w, Z_0) \vdash_{\mathcal{M}}^* (q, \varepsilon, \varepsilon))\}$$

## Bemerkung

Das zu akzeptierende Wort  $w$  muss von  $\mathcal{M}$  ganz gelesen werden:

$$(s_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \cdot)$$

ist gefordert.

# Push-Down-Automat: Akzeptierte Sprache

## Definition 22.7 (von PDA akzeptierte Sprache)

Ein PDA  $\mathcal{M}$  kann auf zwei verschiedene Arten eine Sprache akzeptieren:

- über **finale Zustände**
- über **leeren Keller**

$$L_f(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists q \in F \exists \gamma \in \Gamma^* ((s_0, w, Z_0) \vdash_{\mathcal{M}}^* (q, \varepsilon, \gamma))\}$$

$$L_l(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists q \in K ((s_0, w, Z_0) \vdash_{\mathcal{M}}^* (q, \varepsilon, \varepsilon))\}$$

## Bemerkung

Das zu akzeptierende Wort  $w$  muss von  $\mathcal{M}$  ganz gelesen werden:

$$(s_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \cdot)$$

ist gefordert.

# Push-Down-Automat: Akzeptierte Sprache

## Definition 22.7 (von PDA akzeptierte Sprache)

Ein PDA  $\mathcal{M}$  kann auf zwei verschiedene Arten eine Sprache akzeptieren:

- über **finale Zustände**
- über **leeren Keller**

$$L_f(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists q \in F \exists \gamma \in \Gamma^* ((s_0, w, Z_0) \vdash_{\mathcal{M}}^* (q, \varepsilon, \gamma))\}$$

$$L_l(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists q \in K ((s_0, w, Z_0) \vdash_{\mathcal{M}}^* (q, \varepsilon, \varepsilon))\}$$

## Bemerkung

Das zu akzeptierende Wort  $w$  muss von  $\mathcal{M}$  ganz gelesen werden:

$$(s_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \cdot)$$

ist gefordert.

## Bemerkung

- Das unterste Symbol im Keller kann gelöscht werden.
- Dann aber hängt der PDA
- Er kann nicht mehr weiter rechnen
- Es gibt keine Nachfolgekonfiguration

## Bemerkung

- Das unterste Symbol im Keller kann gelöscht werden.
- Dann aber **hängt der PDA**
- Er kann nicht mehr weiter rechnen
- **Es gibt keine Nachfolgekonfiguration**

## Bemerkung

- Das unterste Symbol im Keller kann gelöscht werden.
- Dann aber **hängt** der PDA
- **Er kann nicht mehr weiter rechnen**
- **Es gibt keine Nachfolgekonfiguration**

## Bemerkung

- Das unterste Symbol im Keller kann gelöscht werden.
- Dann aber **hängt** der PDA
- Er kann nicht mehr weiter rechnen
- **Es gibt keine Nachfolgekonfiguration**

## Beispiel 22.8

Sprache der Palindrome über  $\{a, b\}$ :

$$L = \{w \in \{a, b\}^* \mid w = w^R\}$$

$L$  wird über leeren Keller akzeptiert von dem PDA

$$\mathcal{M} := (\{s_0, s_1\}, \{a, b\}, \{Z_0, A, B\}, \Delta, s_0, Z_0, \emptyset)$$

mit ...

## Beispiel 22.8

Sprache der Palindrome über  $\{a, b\}$ :

$$L = \{w \in \{a, b\}^* \mid w = w^R\}$$

$L$  wird über leeren Keller akzeptiert von dem PDA

$$\mathcal{M} := (\{s_0, s_1\}, \{a, b\}, \{Z_0, A, B\}, \Delta, s_0, Z_0, \emptyset)$$

mit ...

## Beispiel (Forts.)

### Idee:

- Ein Palindrom  $w = w^R$  hat die Form

$$vv^R \quad \text{oder} \quad vav^R \quad \text{oder} \quad vbv^R$$

für ein  $v \in \{a, b\}^*$

- Der Automat  $\mathcal{M}$  liest  $v$  und merkt sich jeden Buchstaben.
- **Er rät indeterminiert die Wortmitte.**  
Falls das Wort eine ungerade Anzahl von Buchstaben hat, also  $w = vav^R$  oder  $w = vbv^R$ , dann muss dabei ein Buchstabe überlesen werden.
- Der Stack enthält nun  $v^R$ .  
 $\mathcal{M}$  muss jetzt nur noch jeden weiteren gelesenen Buchstaben mit dem jeweils obersten Kellersymbol vergleichen.

## Beispiel (Forts.)

### Idee:

- Ein Palindrom  $w = w^R$  hat die Form

$$vv^R \quad \text{oder} \quad vav^R \quad \text{oder} \quad vbv^R$$

für ein  $v \in \{a, b\}^*$

- **Der Automat  $\mathcal{M}$  liest  $v$  und merkt sich jeden Buchstaben.**

- **Er rät indeterminiert die Wortmitte.**

Falls das Wort eine ungerade Anzahl von Buchstaben hat, also  $w = vav^R$  oder  $w = vbv^R$ , dann muss dabei ein Buchstabe überlesen werden.

- Der Stack enthält nun  $v^R$ .

$\mathcal{M}$  muss jetzt nur noch jeden weiteren gelesenen Buchstaben mit dem jeweils obersten Kellersymbol vergleichen.

## Beispiel (Forts.)

### Idee:

- Ein Palindrom  $w = w^R$  hat die Form

$$vv^R \quad \text{oder} \quad vav^R \quad \text{oder} \quad vbv^R$$

für ein  $v \in \{a, b\}^*$

- Der Automat  $\mathcal{M}$  liest  $v$  und merkt sich jeden Buchstaben.

- **Er rät indeterminiert die Wortmitte.**

Falls das Wort eine ungerade Anzahl von Buchstaben hat,  
also  $w = vav^R$  oder  $w = vbv^R$ ,  
dann muss dabei ein Buchstabe überlesen werden.

- Der Stack enthält nun  $v^R$ .

$\mathcal{M}$  muss jetzt nur noch jeden weiteren gelesenen Buchstaben mit dem jeweils obersten Kellersymbol vergleichen.

## Beispiel (Forts.)

### Idee:

- Ein Palindrom  $w = w^R$  hat die Form

$$vv^R \quad \text{oder} \quad vav^R \quad \text{oder} \quad vbv^R$$

für ein  $v \in \{a, b\}^*$

- Der Automat  $\mathcal{M}$  liest  $v$  und merkt sich jeden Buchstaben.

- **Er rät indeterminiert die Wortmitte.**

Falls das Wort eine ungerade Anzahl von Buchstaben hat,

also  $w = vav^R$  oder  $w = vbv^R$ ,

dann muss dabei ein Buchstabe überlesen werden.

- **Der Stack enthält nun  $v^R$ .**

**$\mathcal{M}$  muss jetzt nur noch jeden weiteren gelesenen Buchstaben mit dem jeweils obersten Kellersymbol vergleichen.**

## Beispiel (Forts.)

$(s_0, \varepsilon, Z_0) \Delta (s_1, \varepsilon)$  }  $\varepsilon$  akzeptieren

$(s_0, a, Z_0) \Delta (s_0, A)$   
 $(s_0, a, A) \Delta (s_0, AA)$   
 $(s_0, a, B) \Delta (s_0, AB)$   
 $(s_0, b, Z_0) \Delta (s_0, B)$   
 $(s_0, b, A) \Delta (s_0, BA)$   
 $(s_0, b, B) \Delta (s_0, BB)$

} Stack aufbauen

## Beispiel (Forts.)

$(s_0, \varepsilon, Z_0) \Delta (s_1, \varepsilon)$  }  $\varepsilon$  akzeptieren

$(s_0, a, Z_0) \Delta (s_0, A)$   
 $(s_0, a, A) \Delta (s_0, AA)$   
 $(s_0, a, B) \Delta (s_0, AB)$   
 $(s_0, b, Z_0) \Delta (s_0, B)$   
 $(s_0, b, A) \Delta (s_0, BA)$   
 $(s_0, b, B) \Delta (s_0, BB)$  } Stack aufbauen

## Beispiel (Forts.)

$(s_0, \varepsilon, A) \Delta (s_1, \varepsilon)$   
 $(s_0, \varepsilon, B) \Delta (s_1, \varepsilon)$  } Richtungswechsel für Palindrome  
mit ungerader Buchstabenanzahl

$(s_0, a, A) \Delta (s_1, \varepsilon)$   
 $(s_0, b, B) \Delta (s_1, \varepsilon)$  } Richtungswechsel für Palindrome  
mit gerader Buchstabenanzahl

$(s_1, a, A) \Delta (s_1, \varepsilon)$   
 $(s_1, b, B) \Delta (s_1, \varepsilon)$  } Stack abbauen

## Beispiel (Forts.)

$(s_0, \varepsilon, A) \Delta (s_1, \varepsilon)$   
 $(s_0, \varepsilon, B) \Delta (s_1, \varepsilon)$  } Richtungswechsel für Palindrome  
mit ungerader Buchstabenanzahl

$(s_0, a, A) \Delta (s_1, \varepsilon)$   
 $(s_0, b, B) \Delta (s_1, \varepsilon)$  } Richtungswechsel für Palindrome  
mit gerader Buchstabenanzahl

$(s_1, a, A) \Delta (s_1, \varepsilon)$   
 $(s_1, b, B) \Delta (s_1, \varepsilon)$  } Stack abbauen

## Beispiel (Forts.)

Für das Eingabewort *abbabba* rechnet  $\mathcal{M}$  so:

$$\begin{array}{l} (s_0, \text{abbabba}, Z_0) \vdash (s_0, \text{bbabba}, A) \vdash (s_0, \text{babba}, BA) \vdash \\ (s_0, \text{abba}, BBA) \vdash (s_0, \text{bba}, ABBA) \vdash (s_1, \text{bba}, BBA) \vdash \\ (s_1, \text{ba}, BA) \vdash (s_1, \text{a}, A) \vdash (s_1, \varepsilon, \varepsilon) \end{array}$$