

Einführung in die Theoretische Informatik I/ Grundlagen der Theoretischen Informatik Sommersemester 2007 10. Aufgabenblatt

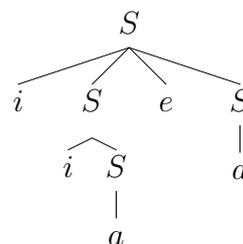
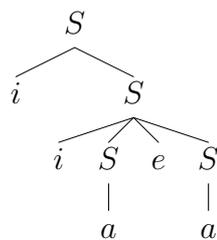
Ausgabe: 25. 06. 2007

Besprechung: 03./04. 07. 2007

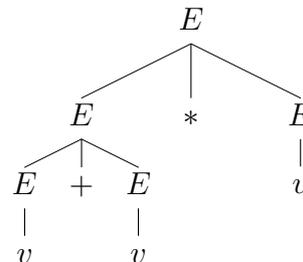
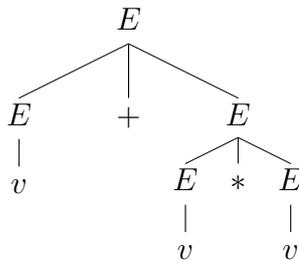
1 Mehrdeutige kontextfreie Grammatiken

Lösung:

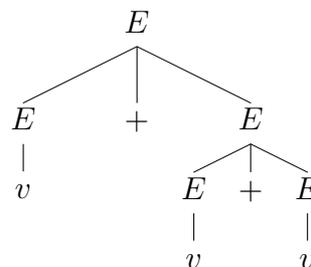
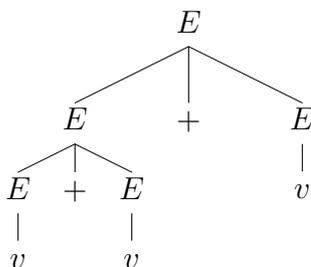
1. Für G_1 : $iiaea$



Für G_2 : $v + v * v$



Auch für G_2 : $v + v + v$



2. G_1 zeigt das so genannte *dangling else problem*: Zu welchem `if` gehört ein `else`? Folgendes Java-Fragment entspricht *iiaea*:

```

if(b1)
  if(b2)
    x = y;
  else
    y = x;

```

Wie die Einrückung suggeriert, gehört in Java (und C, C++, Pascal, Delphi, ...) ein `else` jeweils zum letzten `if`, das „noch kein `else` hat“. Folglich bildet der zuerst angegebene Ableitungsbaum die Java-Semantik besser ab.

G_2 erzeugt arithmetische Ausdrücke, allerdings ohne die in Java (und fast allen anderen Programmiersprachen) vorgegebenen Präzedenzen und Assoziativitäten abzubilden: `*` soll enger binden als `+`, und beide Operatoren sollen linksassoziativ sein (z.B. soll $v + v + v$ dasselbe bedeuten wie $(v + v) + v$). Auch hier ist also jeweils der erste Ableitungsbaum besser.

3. $G'_1 = (\{S, M, U\}, \{i, e, a\}, R'_1, S)$ mit folgenden Regeln in R'_1 :

$$\begin{aligned}
 S &\rightarrow M \mid U \\
 M &\rightarrow iMeM \mid a \\
 U &\rightarrow iS \mid iMeU
 \end{aligned}$$

Hier steht M für *matched statement* und U für *unmatched statement*. Dabei ist s ein *matched statement* gdw. es keine Anweisung s' gibt, so dass ses' eine Anweisung ist. (Anders gesagt: Ein *matched statement* „kann keinen `else`-Zweig (mehr) bekommen“.) s ist ein *unmatched statement* gdw. für jede Anweisung s' gilt, dass ses' eine Anweisung ist. (Also kann ein *unmatched statement* „noch einen `else`-Zweig bekommen“.)

- $G'_2 = (\{E, T, F\}, \{+, *, v\}, R'_2, E)$ mit folgenden Regeln in R'_2 :

$$\begin{aligned}
 E &\rightarrow E + T \mid T \\
 T &\rightarrow T * F \mid F \\
 F &\rightarrow v
 \end{aligned}$$

T steht für *term*, F für *factor* — diese Bezeichnungen tauchen in manchen Grammatiken für Programmiersprachen auf.

2 Turing-Maschinen

Lösung:

$(\{s_0, s_1, s_a, s_b, s'_a, s'_b, s_Y, s_N, s_f\}, \{a, b, 0, 1, \#\}, \delta, s_0)$ mit:

$$\delta(s_0, \#) = (s_1, L) \quad \text{zum letzten Zeichen gehen}$$

$$\delta(s_1, a) = (s_a, L) \quad a \text{ speichern, erstes Zeichen suchen}$$

$$\delta(s_1, b) = (s_b, L) \quad b \text{ speichern, erstes Zeichen suchen}$$

$$\delta(s_1, \#) = (s_Y, R) \quad \text{auf Antwort 1 für } \varepsilon \text{ vorbereiten}$$

$$\forall s \in \{s_a, s_b\} \forall x \in \{a, b\} (\delta(s, x) = (s, L)) \quad \text{erstes Zeichen suchen}$$

$$\delta(s_a, \#) = (s'_a, R) \quad \text{zum ersten Zeichen gehen}$$

$$\delta(s_b, \#) = (s'_b, R)$$

$$\delta(s'_a, a) = (s_Y, R) \quad \text{auf Antwort vorbereiten}$$

$$\delta(s'_a, b) = (s_N, R)$$

$$\delta(s'_b, a) = (s_N, R)$$

$$\delta(s'_b, b) = (s_Y, R)$$

$$\forall s \in \{s_Y, s_N\} \forall x \in \{a, b\} (\delta(s, x) = (s, R)) \quad \text{rechtes Ende suchen}$$

$$\delta(s_Y, \#) = (s_f, 1) \quad \text{Antwort schreiben}$$

$$\delta(s_N, \#) = (s_f, 0)$$

$$\forall x \in \{0, 1\} (\delta(s_f, x) = (h, R)) \quad \text{Endposition einnehmen}$$

Alle nicht aufgeführten Übergänge sind undefiniert.